

## CONVOCATORIA DE COMUNICACIÓN

# LA TEORIA DE LA REGULACIÓN ANTE LA PRUEBA DE LAS CRISIS

– SIMPOSIO INTERNACIONAL RECHERCHE & RÉGULATION 2015 –

La presentación de temas es libre, pero se privilegiarán trabajos que aborden cuestiones sensibles en tiempos de crisis, para explorar su traducción en preguntas científicas o para discutir los resultados obtenidos.

Entre los temas que se considerarán, se encuentran:

### ¿Cuáles son los nuevos terrenos de investigación que se privilegian?

- ¿Qué preguntas sociales deberían estructurar el análisis económico (demografía, patrones de consumo, hábitat) en los próximos años?
- ¿Hay razones para pensar que los problemas ambientales serán los determinantes de todos los regímenes de acumulación del futuro? ¿hasta qué punto una economía de la escasez es concebible y compatible con la lógica del capitalismo?
- ¿Cuáles son los regímenes de regulación posibles -más allá de que sean o no deseables- que la investigación permite hoy en día detectar y caracterizar?
- ¿Durante este período de dominación de las finanzas de corto plazo, cómo diseñar la legitimidad de programa de largo plazo y la implementación de un orden político,
- sin estar condicionados por las finanzas?
- Análisis regulacionista del aumento de la desigualdad en casi todos los países ¿Son ellos la expresión de mecanismos comunes, de efectos universales o podemos definir regímenes de desigualdad dependientes de los modos de desarrollo socialmente situados?
- ¿Cuál es el futuro de las instituciones supra-nacionales? El Estado-nación está aún atravesado por la globalización, pero aún encarna un espacio de coherencia de los principios democráticos?

### El economista y el experto. La ciencia y la política

¿El economista puede y debe proponer políticas de proyectos de reconstrucción de las relaciones entre política y economía? ¿Dónde situar la racionalidad y propuestas con enfoque científico?

¿En qué condiciones podemos concluir la desaparición de la política con los procedimientos técnicos de evaluación de la investigación, financiación de proyectos, y el proceso de estandarización internacional de estos métodos o, por el contrario, son reforzados gracias a la racionalización de la decisión pública?

Cuáles son las enseñanzas que se pueden extraer del análisis comparativo de las políticas públicas que organizan la investigación y su financiamiento y sus impactos sobre los conocimientos científicos.

### Necesidad y posibilidad de un enfoque integrado a las ciencias sociales

¿Podemos definir un conjunto unificado de programas de investigación “no estándar” -en Francia y en otros lugares- más allá de la especialización de los terrenos empíricos y de las problemáticas? ¿Hasta qué punto eso es deseable, dada la fecundidad del pluralismo metodológico, que es una característica bien establecida en otras disciplinas científicas?

### Necesidad de aclarar el estatus epistemológico

¿Cuál es el estatus de los métodos cualitativos en economía? ¿Cuáles son las exigencias metodológicas? Incluso si el positivismo tuvo su momento de

aceptación, podemos rechazar la refutación como estímulo para investigaciones empíricas? ¿Cuál es la característica común de los enfoques comparativos en ciencias sociales?

### **¿Cuáles son las estrategias multidisciplinares?**

¿Sólo debemos ver a la economía como un componente de las ciencias sociales o tenemos que establecer como objetivo la elaboración de una ciencia social integrada?, dada la dificultad del diálogo entre disciplinas de las ciencias sociales (Derecho, Ciencias Políticas, Geografía). Además de la especialización cada vez mayor de la mayoría de sus disciplinas, ¿cómo promover estrategias de investigación permanente para la apropiación de los conocimientos producidos en los diferentes campos disciplinares?

Además del análisis histórico de las instituciones, el de la racionalidad institucionalmente situada, la voluntad de probar las regularidades implica modelizar el conjunto de las formas institucionales. ¿Cómo integrar mejor las nuevas herramientas, como, por ejemplo, el análisis de redes que ha mostrado su pertinencia en la emergencia de normas, la formación de políticas económicas o la comprensión de crisis y la evolución de sistemas financieros actuales?

### **→ FORMATO DE LAS CONTRIBUCIONES:**

La naturaleza de las contribuciones es libre, pero debe mostrar un posicionamiento claro, de orden epistemológico o teórico, conceptual o empírico, del tipo “estado del arte” o programático. También se recibirán propuestas de comunicación del tipo “estado de la cuestión” sobre un campo específico o método.

El programa de la conferencia se organizará en diferentes formatos de discusión, además de las sesiones plenarias:

### **→ TRES TIPOS DE TALLERES DE INVESTIGACIÓN:**

- **Talleres “variados”:** los programas serán constituidos sobre una base temática a partir de propuestas de ponencias recibidas por el comité que no se inscriban en los otros tipos de talleres.
- **Talleres con un objetivo determinado:** uno o más moderadores ofrecen un programa cuya definición temática y la coordinación de la actividad serán su responsabilidad, sobre un listado preestablecido de ponencias. Este formato está especialmente destinado a colaborar con investigaciones ya consolidadas que produjeron resultados.
- **Talleres “abiertos”:** uno o más moderadores ofrecen un programa cuya definición temática y la coordinación serán su responsabilidad, sin un listado preestablecido de ponencias. Este formato está especialmente destinado a investigadores que buscan socios para iniciar o ampliar una investigación.

	FECHA LÍMITE
<b>Propuestas de talleres especializados</b> (« abiertos » o « finalizados »).	<b>15 de junio de 2014.</b> <i>Respuesta del Comité Científico:</i> 15 de julio de 2014.
<b>Propuestas de ponencias</b> 500 palabras aproximadamente +10 referencias bibliográficas como máximo (en inglés o francés)	<b>1 de noviembre de 2014.</b> <i>Respuesta del Comité Científico:</i> 15 de diciembre 2014.
<b>Ponencias en su format definitive</b> <b>Talleres diversos y sobre temas específicos)</b> - 8 000 palabras máximo aproximadamente (excepto ponencias sobre «estado de la cuestión» : 2.500 palabras+ 15 referencias bibliográficas como máximo)	<b>30 abril 2015</b>

## CONTACTO

---

Robert Boyer ([robert.boyer@ens.fr](mailto:robert.boyer@ens.fr)) o Jean-Pierre Chanteau ([jean-pierre.chanteau@upmf-grenoble.fr](mailto:jean-pierre.chanteau@upmf-grenoble.fr)).

Más información en: <http://theorie-regulation.org/colloques/colloque-rr-2015/>

## COMITÉ DE ORGANISACION.

---

**Pierre Alary** (CLERSE, université Lille-I), **Gilles Allaire** (INRA), **Nicole Azoulay** (LADYSS, université Paris-Diderot), **Bernard Billaudot** (université Grenoble-Alpes), **Robert Boyer** (Institut des Amériques), **Jean-Pierre Chanteau** (CREG, université Grenoble-Alpes), **Benjamin Coriat** (CEPN, université Paris-Nord), **Marie Coris** (GREThA, université Bordeaux-IV), **Jean-Paul Domin** (REGARDS, université Reims Champagne-Ardenne), **Pierre Labarthe** (AgroParisTech), **Agnès Labrousse** (CRIISEA, université Picardie), **Thomas Lamarche** (LADYSS, université Paris-Diderot), **Catherine Laurent** (INRA), **Jacques Mazier** (CEPN, université Paris-Nord), **Sandrine Michel** (ART-Dev, université Montpellier-I), **Martino Nieddu** (REGARDS, université Reims Champagne-Ardenne), **Pascal Petit** (CNRS-CEPN), **Bruno Théret** (CNRS-IRISSO), **Julien Vercueil** (INALCO), **Michel Vernières** (université Paris-I), **Franck-Dominique Vivien** (REGARDS, université Reims Champagne-Ardenne), **Olivier Weinstein** (CEPN, université Paris-Nord).

## COMITÉ CIENTIFICO

---

**Michel Aglietta** (université Paris-Ouest), **Bruno Amable** (PSE, université Paris-I), **Suzanne Berger** (MIT Cambridge), **Robert Boyer** (Institut des Amériques), **Isabelle Cassiers** (université de Louvain), **Lynne Chester** (University of Sydney), **Ève Chiapello** (EHESS, CEMS), **Charlie Dannreuther** (University of Leeds), **Giovanni Dosi** (Santa Anna, Sienna), **Gerald Epstein** (University of Massachusetts), **Ève Fouilleux** (CNRS-CIRAD Moisa), **Marie-France Garcia-Parpet** (INRA), **Jean-Christophe Graz** (Université Lausanne), **Geoffrey Hodgson** (Hertfordshire University), **Jean-François Huchet** (INALCO), **Yasuo Inoue** (Nagoya City University), **Ahmet Insel** (Galatasaray Üniversitesi), **Florence Jany-Catrice** (CLERSE, université Lille-I), **Bob Jessop** (Lancaster University), **Emmanuel Lazega** (CSO, Sciences-Po Paris), **Julio Cesar Neffa** (universidad de La Plata, Argentina), **André Orléan** (CNRS-PSE), **Mary O'Sullivan** (université Genève), **Pepita Ould-Ahmed** (IRD), **Stefano Palombarini** (université Paris-8), **Nicolas Postel** (CLERSE, université Lille-I), **Michael Reich** (University of California), **Andy Smith** (FNSP-Centre Emile Durkheim), **Richard Sobel** (CLERSE, université Lille-I), **Kathleen Thelen** (MIT Cambridge), **Bruno Théret** (CNRS-IRISSO), **Hiroyasu Uemura** (Yokohama National University).